Ibérica

POR LA LIBERTAD

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
APR 26 1960
PERIODICAL READING ROOM

En este número

¿VUELVEN LOS SOLDADOS ALEMANES A ESPAÑA?
Norman Thomas

LIBERTAD Y LIBERTADES
Ignacio Iglesias

SOBRE LA SITUACIÓN EN PORTUGAL
Luís Calafate

EDITORIALES
Hoy como ayer
Diplomático sin diplomacia

SIN PERMISO DE LA CENSURA
¿El porvenir de España?

RESUMEN DE NOTICIAS

LUMEN 8, NO. 4 *precio 25c* 15 DE ABRIL, 1960

Educación de príncipe

Ibérica

es un boletín de información dedicado a los asuntos españoles y patrocinado por un grupo de americanos que creen que la lucha de España por la libertad es una parte de la lucha universal por la libertad, y que hay que combatir sin descanso en cada frente y contra cada forma que el totalitarismo presente.

IBERICA se consagra a la España del futuro, a la España liberal que será una amiga y una aliada de los Estados Unidos en el sentido espiritual y no sólo en sentido material.

IBERICA ofrece a todos los españoles que mantienen sus esperanzas en una España libre y democrática, la oportunidad de expresar sus opiniones al pueblo americano y a los países de Hispano-América. Para aquellos que no son españoles, pero que simpatizan con estas aspiraciones, quedan abiertas así mismo las páginas de IBERICA

Directora:
VICTORIA KENT

Presidentes de Honor:
SALVADOR DE MADARIAGA
NORMAN THOMAS

Consejeros:
ROBERT J. ALEXANDER
ROGER BALDWIN
*CLAUDE G. BOWERS
FRANCES R. GRANT
JOHN A. MACKAY
VICTOR REUTHER
* Fallecido

IBERICA is published monthly on the fifteenth of the month, except July-August when bimonthly, in English and Spanish editions, by the Iberica Publishing Co., 112 East 19th St., New York 3, N. Y. All material contained in this publication is the property of the Iberica Publishing Co., and may be quoted, but not reproduced in entirety. Copyright 1960, by Iberica Publishing Co.

Price: Single copy, 25c. Year's Subscription: $3.

Second Class Mail Privileges Authorized at New York, N. Y. Second Class Postage Paid at U.S. Post Office, New York, N. Y.

¿VUELVEN LOS SOLDADOS ALEMANES A ESPAÑA?

Norman Thomas

El señor Franz Strauss, ministro alemán de Defensa, ha iniciado negociaciones con el dictador Franco para establecer bases militares en España, país fuera de los controles militares de la OTAN. Luego, apoyado por el Canciller Adenauer, ha dicho que esas bases eran sólo para necesidades logísticas, es decir, para abastecimientos, no para entrenamiento de las fuerzas aéreas. Dijo también que había informado de esas negociaciones a la OTAN, o a los poderes de la OTAN. Sin embargo, no ha obtenido de la mencionada organización ningún permiso para tales negociaciones y la tormenta que siguió al descubrirse sus manejos ha obligado al Canciller Adenauer a decir que Alemania actuaría en el futuro solamente a través de la OTAN. Esta afirmación no ha impedido que el gobierno soviético envíe una nota oficial de protesta a Bonn, y las discusiones sobre el asunto continúan en Europa. Los aliados del Canciller Adenauer, especialmente los británicos, están preocupados.

El papel del gobierno americano es, como tantas otras veces, ambiguo. Primero se dijo que Washington conocía estas negociaciones pero no las aprobaba y creía que los procedimientos deberían seguirse dentro de la OTAN. Pero el 3 de marzo, el embajador de los Estados Unidos en Bonn, Mr. Walter C. Dowling, declaró que su país no ponía ninguna objección a que se establecieran bases en España, siempre que las otras naciones estuvieran de acuerdo.

Lo que queda claro en medio de las evasiones diplomáticas y las palabras envueltas, es esto: Alemania del Oeste, por sí, actuando por medio de su ministro de Defensa y no por el Ministerio de Asuntos Extranjeros, ha tratado de establecer bases en España, país que, como hemos dicho, está hasta ahora excluido de la OTAN, y no sujeto a ningún acuerdo de esta organización sobre armamentos. Los que dentro y fuera de la Alemania del Oeste defienden estos actos, dicen que esas bases son absolutamente necesarias para apoyar la fuerza militar que la OTAN espera de Alemania, y que los esfuerzos hechos anteriormente para obtener bases similares en Francia han fracasado, aunque los franceses estaban dispuestos a entablar conversaciones sobre bases en Argelia. Los alemanes no quisieron correr el riesgo de mezclarse en esa aventura. Uno de los aspectos interesantes de esta situación europea es que, a pesar de que el general de Gaulle ha rechazado las bases alemanas en Francia, algunos profetizan un posible triple eje París-Bonn-Madrid, inspirado por el deseo de los tres gobiernos de ejercer más poder en la política del oeste

Los partidarios americanos de la iniciativa de Strauss nos recuerdan que la Alemania de Adenauer no es la Alemania de Hitler; que su fuerza militar es esencial para el Oeste; que la España de Franco, aunque no es miembro de la OTAN, quiere serlo, y ya es un aliado americano como consecuencia de nuestras costosas inversiones hechas en las bases aéreas.

Estas excusas fáciles olvidan la Historia. Naturalmente la Alemania del Oeste no es el infame Reich de Hitler, pero el poder de Franco ha sido una creación de Hitler. Usó los españoles como conejillos de India para sus pruebas de bombardeos, que rompieron el frente gubernamental y le dió confianza a él para empezar la Segunda Guerra Mundial. En esta guerra el dictador español suministró a Hitler una división de soldados españoles para combatir contra los aliados en Rusia. Sin embargo, fué bastante astuto para no comprometerse totalmente con Hitler. Mientras que la guerra continuaba cubrió sus anteriores apuestas sobre los alemanes. Eso llevó a un distinguido miembro del Congreso americano que discutía conmigo, a sostener que podemos tener confianza en Franco como aliado porque traicionó a su antiguo aliado Hitler. Afortunadamente algunos de nuestros aliados en la OTAN son menos ingenuos.

Aun a esta distancia debemos comprender la ansiedad causada en Europa ante la posibilidad de una nueva intromisión del poder alemán en España. La Alemania de Adenauer, cualquiera que sean sus virtudes, tienen en el gobierno tres miembros que fueron nazis leales, prominentes personalidades al servicio de Hitler, y un mayor número de antiguos nazis están en el ejército alemán. Justamente se acaba de anunciar en Londres que la Unión de Combatientes Antifascistas Checoslovacos tratará de que se abra

un proceso ante los tribunales alemanes del Oeste contra 37 funcionarios del gobierno de Bonn que fueron jueces en la época nazi. Alfred Krupp ha vuelto al poder. Simboliza el grupo de grandes industriales cuyo amor al dinero y al poder les han hecho fáciles aliados, primeramente del militarismo del Kaiser y luego del militarismo de Hitler. Puede ser que aunque este nuevo militarismo alemán no sea el nacismo, llegue a ser una amenaza para la paz. De todos modos la virtud de ninguna nación es tan fuerte que pueda llegar a santificar una alianza con Franco.

Sin duda alguna esta observación puede aplicarse a nuestro propio gobierno. La bien pagada hospitalidad de Franco por nuestras bases aéreas no le ha hecho ser amigo de la democracia. Da náuseas oir decir a americanos que España puede incluirse entre los "pueblos libres" porque su amo es, al menos por el momento, anti-comunista.

Nuestro gobierno ha pagado en honor tanto como en dinero del contribuyente americano las bases españolas. Su embajador, John Lodge, se siente obligado a hacer discursos de alabanzas al dictador. El Pentágono descendió tan bajo que llegó a dar al general Muñoz Grandes, entonces Ministro de Defensa, una condecoración con ocasión de su visita a Washington en 1954. Es el mismo hombre que mandó la División Azul al servicio de Hitler. Cuando protesté a John Foster Dulles, entonces Secretario de Estado, me explicó que era solamente una de esas "cortesías de rutina" entre aliados.

El tiempo llegará, si no ha llegado ya, en que nuestras costosas bases en España no tendrán ningún valor militar. Pueden ser fácilmente destruidas por los misiles rusos. Aun antes que los misiles caigan, si los españoles están convencidos de que las bases son un blanco, sabotearán nuestras bases aéreas aun si Franco, igual que los maroquíes, no nos hace salir. Mientras, nuestro abrazo con Franco empaña el brillo de nuestra democracia.

Sobre los americanos que quieren la paz y la libertad recae la responsabilidad de insistir en que todo el peso de nuestro gobierno empuje la continuación o la renovación de negociaciones para el establecimiento de las bases alemanas en España. También debemos empujar nuestra propia retirada de lo que ha sido, no mero reconocimiento, sino un abrazo con Franco, el carcelero del pueblo español.

NORMAN THOMAS

A LOS ESPAÑOLES EN EL 14 DE ABRIL

El Presidente de la República española en el exilio, D. Diego Martínez Barrio, con motivo del XXIX aniversario de la proclamación de la República, ha dirigido un mensaje a los españoles del que reproducimos los siguientes párrafos:

"El año de 1959 ha sido desolador. La política de los grandes Estados, por acción directa o por inacción maliciosa, se quitó la careta descubriendo sus planes inmediatos con relación a España. Públicamente se encaminaron a incorporar de pleno derecho al régimen franquista en todas las organizaciones internacionales y auxiliarle económicamente con mayor amplitud".

"Nuestra orfandad en 1960, la de los republicanos españoles, es completa, salvo las muestras de solidaridad de pueblos como el de Yugoeslavia y otros de Europa y América, fieles a una concepción democrática del mundo y, sobre todo, el apoyo de la Nación mexicana, vivo ejemplo de madurez política".

"Abandonados tenemos que proseguir nuestra tarea. ¿Cuál? Dudo que podamos ni debamos continuar en actitud vigilante esperando el inevitable reflujo de las mareas y por ello declaro la necesidad de dar un golpe de timón y desde ahora poner la proa hacia rumbos más concretos, aunque parezcan lejanos".

"Las Instituciones que representan la República son el símbolo de la legitimidad de nuestro régimen y tienen como Carta de derecho la Constitución de 1931 sin otras restricciones que las impuestas por el transcurso del tiempo y la evidente imposibilidad de cumplir algunos de sus preceptos".

"No deshaucio, diciendo la que digo, ninguna hipótesis de acuerdos circunstanciales con otros elementos enemigos de la dictadura del general Franco. Reduzco mis afirmaciones al señalamiento de unos límites invadeables entre los partidarios de la República y los grupos accidentalistas, dignos de respeto, a los cuales sólo podemos ofrecer la promesa, que en nuestros labios es palabra jurada, de acatar lo que el país diga cuando sea consultado".

"Preséntase, pues, ante la vista un amplio camino a recorrer en el año de 1960: reajustar las filas, reforzar y ampliar los cuadros directores; abrir brecha en el muro de la indiferencia internacional y levantar los ánimos de la oposición en el interior".

LIBERTAD Y LIBERTADES

Ignacio Iglesias

Yo me esfuerzo en ser uno de esos españoles—pocos o muchos—empeñados casi tercamente en ver las cosas tal como son, con la máxima claridad, incluso sin imaginación para evitar que las desdibujen nuestros recónditos deseos. Por eso no puedo ni quiero silenciar esa especie de invitación al error que se desprende de ciertos artículos publicados en el curso de estos últimos meses en la revista madrileña *Indice*. Precisamente en una revista que afirma—¡en la España franquista!—tener por móvil de su lucha nada menos que los objetivos siguientes: "Poner al descubierto la trampa liberal-capitalista", "asumir las conquistas y hallazgos técnicos del socialismo, derivados de la revolución marxista" y "conseguir un sindicalismo ibérico, de raíz clara y netamente popular, que ampare a los desposeídos. . . ."

Como no tengo porque poner en duda la buena fe y hasta el sano idealismo de los autores de tales artículos, me siento verdaderamente en situación un tanto incómoda. Añadiré, incluso, que no es fácil decir en España ciertas cosas, sobre todo cuando se dicen con sinceridad: quienes lo hacen corren riesgo indudable, riesgo que no se me escapa y que amenaza cortar las alas a toda crítica. En principio, pues, todos esos críticos de la sociedad burguesa cuentan con nuestra simpatía. Pero . . . *amicus Plato, sed magis amica veritas*. Sí, la verdad tiene que estar muy por encima de toda amistad y simpatía. No podemos aceptar que so capa de defender unas actitudes maximalistas, extremosas en grado sumo e inimaginables en la España de hoy, se condene de hecho, como se insinúa, todo cambio inmediato de régimen político.

Veamos, por ejemplo, uno de esos artículos: el titulado "Breve crítica de la libertad burguesa", aparecido en el nº 128 de la mentada revista. En el mismo se afirma lo que sigue: "No existe la menor duda—para todo el que quiera verlo—que la libertad que preconiza el liberalismo burgués es una libertad abstracta, exclusivamente teórica. . . . Para nadie es un secreto que, en una sociedad burguesa-capitalista, el grado de libertad posible depende del dinero, se rige por él, y nunca, por supuesto, a través de unas formulaciones abstractas más o menos—idealmente—bien preconizadas". Y a continuación puede leerse: "Por lo tanto, es hoy absurdamente utópico hablar de libertad, en tanto que no se ofrezcan unos medios proporcionalmente iguales a cada uno, para poder realmente ejercerla. O lo que es igual, no se puede hablar de libertad en tanto que existan unas diferencias tan abismales entre unas y otras clases sociales".

Considero que es éste un ejemplo típico de puro nihilismo, de una especie de iconoclastia contra todo, de agresiva postura que enseña, más que nada, la oreja de la precipitación. Es indudable—¿quién lo discute?, ¿quién lo niega?—que el individuo que cuenta con medios económicos puede sacar en todo momento mayor partido de la libertad que se le ofrece; este estado de hecho se presenta no sólo en la sociedad "burguesa-capitalista" a que alude el autor del artículo que comentamos, sino asimismo, lo cual ya resulta bastante más sorprendente y paradójico, en esa sociedad "socialista" cuyo máximo exponente es la Unión Soviética. Mas no lo es, de ninguna de las maneras, afirmar que es absurdamente utópico hablar de libertad mientras la igualdad social no exista. ¿Es que nadie, con un mínimo de sentido común, puede decir que el obrero inglés, el escandinavo, el norteamericano, el de muchos otros países, sólo goza de una libertad exclusivamente teórica, y que su respectiva situación a este respecto es idéntica a la del obrero español, pongamos por caso?

Ese artículo termina así: "El problema de la libertad exige, pues, que sea replanteado. Y como paso previo, buscar solución a las siguientes preguntas: libertad para qué, para quién y bajo qué condiciones sociales." Son las mismas preguntas, poco más o menos, que hace una cuarentena de años lanzó Lenin a Fernando de los Ríos, cuando éste se inquietaba de las tendencias dictatoriales de los bolcheviques. Si Lenin hubiese vivido unos años más, hubiese encontrado en la realidad soviética las consiguientes respuestas a sus preguntas. Pero ahora no se trata de Lenin, sino del autor que nos ocupa. Y a este podemos y debemos responderle a su "¿Libertad para qué?"; pues para poder luchar por la libertad para todos y en las mejores condiciones sociales posibles.

En otro escrito publicado en el nº 132 de la revista en cuestión, dedicado a comentar un libro aparecido recientemente en Madrid con el título *Teoría sobre la revolución*, se lanzan afirmaciones de la misma o pareja naturaleza, dignas del mejor coturno nihilista. Hay, entre otras muchas, una que se nos antoja sumamente falsa y hasta peligrosa, sobre todo refiriéndose a España y a los españoles. Es ésta: "mientras el orden burgués permanezca inalterable, serán inútiles cuantas transformaciones políticas se realicen". Señalemos que tal es, asimismo, la conclu-

sión del libro *Teoría sobre la revolución,* escrito por un joven católico rebosante de buenos propósitos, mas que parece decirnos: "Como nuestro reino no es de este mundo, todas las transformaciones políticas resultan vanas". Sin embargo, toda la experiencia histórica desmiente tan osado aserto.

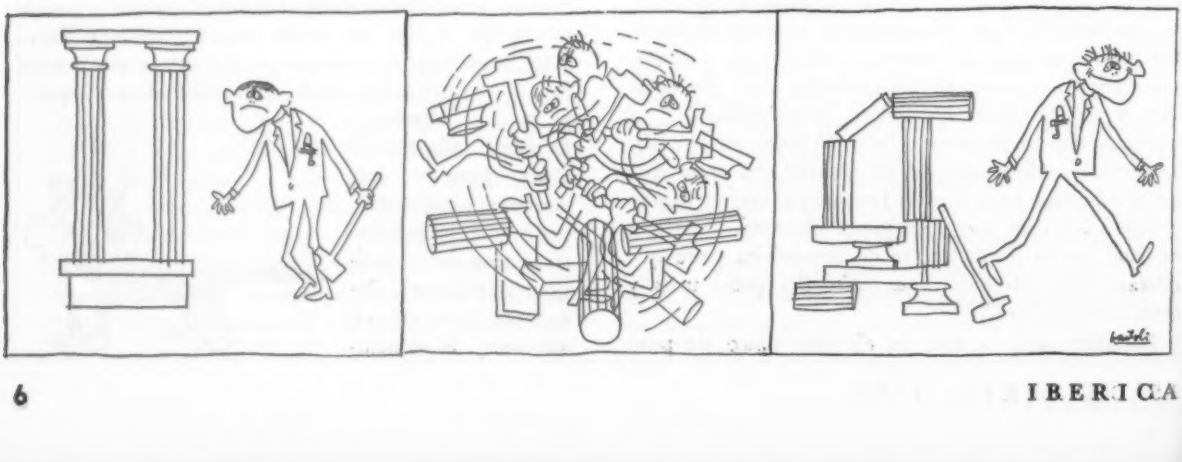
Me pregunto, asombrado, si el autor de esas líneas tan erróneas como desafortunadas se da cuenta del significado de las mismas en el caso concreto de España. Es como si se dijera al pueblo español: Soportemos con indiferencia el régimen actual hasta que podamos establecer en nuestro país el reino de la igualdad; no perdamos el tiempo en luchar por un cambio político; desechemos toda aspiración republicana, puesto que "mientras el orden burgués permanezca inalterable, serán inútiles cuantas transformaciones políticas se realicen". ¡Y pensar que por esta cuestión de régimen España se escindió en dos, hubo más de un millón de muertos y otro medio millón prefirió irse en busca del amargo pan del exilio! ¿Cómo es posible tamaña aberración en una cabeza bien sentada sobre los hombros? Lo menos que puede afirmarse es que esa seudoideología con pretensiones revolucionarias es, en el fondo, pese a las buenas intenciones y mejor fe de quienes la defienden, profundamente reaccionaria.

Creo que esa especie de nihilismo sólo es comprensible, a fin de cuentas, en quienes se han criado y crecido en un régimen dictatorial, sin vida política, sin luchas sociales, incluso sin derechos humanos. Entonces, a los que habitan en esa especie de penumbra, mejor aún, de opacidad, todo se les antoja igual, pues no llegan ni siquiera a vislumbrar los contornos de las cosas. En cambio, los que viven en plena luz, en regímenes más o menos democráticos, donde la vida social no es una farsa, ni las luchas sociales una ficción, saben distinguir claramente entre los diferentes regímenes políticos. Los articulistas a que me vengo refiriendo argüirán, tal vez: "Sí, pero el dinero sigue siendo todopoderoso". En efecto, el que cuenta con medios puede editar, por ejemplo, un periódico, siendo así que quien no tiene el dinero suficiente no lo podrá hacer, lo cual supone un beneficio distinto de la libertad. Pero, existe otro aspecto de la libertad, este general: el de poder adquirir el periódico que a uno se le antoje. En Francia, por ejemplo, el comunista puede leer y lee *L'Humanité,* diario del Partido Comunista; el socialista, *Le Populaire,* cotidiano del Partido Socialista, etc., etc. ¿Es este hecho despreciable, intrascendente, baladí? Que se lo pregunten al español, obligado a leer la prensa del régimen, toda ella cortada por el mismo patrón no obstante los múltiples títulos.

Indudablemente, resulta simpático en grado sumo, incluso alentador, que en esa España de nuestros días, políticamente desnutrida, surjan unos cuantos jóvenes con ímpetu hostil hacia las estructuras sociales dominantes, máxime si esos jóvenes son católicos, precisamente por lo que el catolicismo español tiene de retrógrado. Mas tengan ciudado en que ese ímpetu no resulte precipitación que socave el futuro inmediato del país, que, desde luego, será de sociales hervores; y pongan atención en que su hostilidad no se transforme en morbo grave. No hace mucho me correspondió reflexionar sobre estas palabras de Ortega y Gasset, pronunciadas en el año 1933—año casi crucial para España—y recogidas luego en su libro *En torno a Galileo*: "Todo extremismo fracasa inevitablemente porque consiste en excluir, en negar menos un punto todo el resto de la realidad vital. Pero ese resto, como no deja de ser real porque lo neguemos, vuelve, vuelve siempre y se nos impone, queramos o no. La historia de todo extremismo es de una monotonía verdaderamente triste: consiste en tener que ir pactando con todo lo que había pretendido eliminar".

Finalicemos con esta rotunda afirmación: esa libertad—con mayúscula—de que se nos habla no existe, y uno se pregunta si de veras existirá algún día; pero sí existen toda una serie de libertades—con minúscula, mas de valor incalculable—que son algo así como el oxígeno que permite la respiración pública de los pueblos. Esas libertades son la de expresión, la de conciencia, la de organización, la de pensamiento, etc. Unos regímenes políticos las soportan y otros no. Las transformaciones políticas en aquellos pueblos que perdieron dichas libertades resultan, pues, de una importancia capital. España es uno de esos pueblos.

IGNACIO IGLESIAS



SOBRE LA SITUACIÓN EN PORTUGAL

Luis Calafate

Hace treinta y tres años que el dictador portugués empezó a desvastar el país y treinta y tres años que comenzaron los dramas en la familia portuguesa. El silencio ha envuelto tanto estos dramas como la verdadera situación política, social y económica. Tiempo es de exponer la verdadera situación del país.

Las bambalinas y retórica del régimen de Salazar ha impedido que el exterior llegue a darse cuenta de la vida que sufre el pueblo portugués; la realidad es esta:

Están abarrotadas de presos políticos las mazmorras, porque no pueden llamarse cárceles, de Peniche, Caxías, la Gran Penitenciaría, Aljube y Limoeiro, Trafaria y Alfeite, esto solo en lo que se refiere a los alrededores de Lisboa. Agréguense además las de Porto, Santarem, Elvas y las de otras; pues bien, en el período de marzo-abril de 1959 fué necesario soltar presos, considerados de menor importancia, para dar cabida a la nueva hornada.

"El bondadoso patriarca", designa como ligeros tratamientos, el martirio de mantener las víctimas de pie durante días con los órganos genitales atados a un clavo en la pared, o quemarles los ojos con las puntas de los cigarrillos o inutilizarlos para toda la vida dejándolos lisiados o conducirlos a la demencia como ha ocurrido en muchos casos. Hay martirios tan espantosos que llega a parecer imposible que los hombres puedan sufrirlos, como parece imposible también que haya hombres que puedan poner en práctica estos castigos.

Jefes de familia sometidos a violencias vejatorias delante de la mujer y de los hijos, echados en el suelo y amarrados a las patas de la mesa, posición en la que quedan hasta que mal o bien puedan salir de ella. No son pocos los que quedan locos o ciegos después de sufrir las torturas de cascos y grilletes de hierro sometidos a corrientes eléctricas; otros son llevados a la célebre Casa de Campo de Porto, donde son colgados por los pies igual que una res en el matadero, y fustigados horriblemente y para acallar los gritos ponen en marcha un potente motor que con su ruido ahoga todo clamor.

Sin que exageremos podemos señalar el número de víctimas en 50,000 entre muertos, torturados, lisiados, enloquecidos e inválidos, sin que, naturalmente, entre en esta cifra el número de los perseguidos y afectados por ciertas medidas policíacas.

PANORAMA POLITICO-SOCIAL

La P.I.D.E. (policía represiva) controla de un modo absoluto la vida del país llegando hasta la intromisión en la vida particular del ciudadano; canaliza la propaganda de acuerdo con la censura de forma tal que pone en circulación versiones contrarias a la realidad o silencian las verdades absolutamente, por eso no es extraño que en Portugal se ignoren hoy las propuestas rusas de desarme como consecuencia de la entrevista Eisenhower-Khrushchev.

A partir de la última campaña electoral de la candidatura a la Presidencia de la República, marzo de 1958, comenzaron a esbozarse señales de una buena reacción que se extendió rápidamente y sigue creciendo a pesar de la vigilancia de la policía y el silencio de la censura. Como lo demuestran las reclamaciones de sectores populares de la industria y el trabajo y las huelgas parciales, entre las que debemos señalar la huelga de los pescadores que duró tres meses hasta que venció en sus aspiraciones y las propuestas de la población rural que mantuvieron al pueblo de Souzel en régimen de estado de sitio durante tres semanas.

Ni las represalias logran adormecer la conciencia del país. La separación es radical entre el pueblo portugués y la minoría del Partido Unico. El vigoroso empujón de la última campaña electoral despertó al ciudadano del letargo de tantos años.

ASPECTO ECONÓMICO Y FISCAL

La ruina económica reina en Portugal, hay un 10% de privilegiados cuyas fortunas pueden equipararse a la de los potentados de países prósperos; de otro lado los arribistas de la situación, que a la sombra del proteccionismo se han convertido en los nuevos ricos de Portugal, constituye un 20% y el 70% restante se debate en una miseria impresionante.

La burocracia maciza e inerte traba el progreso y arruina las iniciativas mejores. Así se explica la gravedad de la crisis actual que impone a las fábricas que aun quedan laborando cerrar tres días a la semana. Los artículos de primera necesidad encarecen progresivamente, la producción de trigo, vino y aceite, que son considerados los tres puntales de la agricultura, cons-

---

El Comandante Luís Calafate *es el representante en Hispanoamérica del general Humberto Delgado y Presidente de la Junta Patriótica Portuguesa en Caracas. Fracasada la conspiración de los militares contra el salazarismo en marzo, 1959, hubo de refugiarse en la embajada de Venezuela. Actualmente reside en Caracas.*

tantemente baja. Podemos decir que la producción agrícola en general es inferior a la de 1910.

Pero los gastos militares y los del ministerio del Interior se incrementan en una proporción alarmante. Todo esto unido al panorama que presenta la agricultura puede dar clara idea de la situación económica de Portugal. Como dato elocuente del medievalismo imperante en la agricultura es aleccionador el que obtenemos de la Junta de Frutas, órgano del Gobierno destinado a regular la producción y que se convierte en una estafa organizada al labrador y al consumidor. La Junta, que debía ser el único interventor en el negocio, es la única compradora del producto y debería entregar los frutos al detallista o al consumidor directamente. Pero no es así; compra y entrega a un paniaguado el que hace de intermediario con el almacenista y el detallista dando por resultado que la fruta llega al consumidor a un precio inabordable para éste.

La gran industria, la siderúrgica, es sabido que fué un tremendo error del Estado, ya que Portugal es uno de los países donde más caro cuesta la producción de energía, base de esta industria. Gracias a un desenfrenado proteccionismo ha venido marchando a trompicones, pero ahora tiene que enfrentarse con el Mercado Común y éste ha de inutilizar esos procedimientos. Las consecuencias son ruinosas.

La pesca está entregada en monopolio al gremio de los armadores con largas coparticipaciones del Estado—tres cuartas partes y más—en el costo de la construcción de los barcos y sus aprestos, amortizables a largo plazo con el lucro sobre la pesca. Unos cuantos capitalistas asociados a entidades oficiales son los que disponen de las concesiones y las convierten en cerrado exclusivismo. La distribución está igualmente en sus manos hasta el punto que cuando así conviene a sus intereses se entierra el remanente de la pesca para no alterar los precios establecidos. El resultante de esta situación es: hambre para el pueblo, negocio para los poderosos.

ASPECTO SOCIAL

El índice del nivel de vida lo dan los datos positivos, del desempleo y sub-empleo, revelados no en estadísticas, porque no las hay, sino en algo más elocuente, y es el caudal de emigrantes portugueses que se esparcen por los mares del mundo cada año.

Se instituyó en Portugal el subsidio familiar, pero se puede afirmar que es una limosna, aunque, eso sí, permite a los militares obtener sustanciales beneficios, pero en efectivo para el resto de las familias, nada. No existe protección al empleo, aunque está establecido un impuesto de 3% para el Fondo de Desempleo, al que nadie escapa.

Respecto a la situación del problema de la vivienda no se encontrarán soluciones más favorables. Se construyen muchas casas pero para los propietarios que construyen y para los miembros de las Cámaras. Se expropian terrenos a precios bajos y se venden luego a precios exorbitantes para la construcción; el resultado es que las rentas están fuera del alcance de los salarios. . . . La clase media, que sufre también, encuentra la solución subarrendando algunas habitaciones, pero el resultado de esto es que esa situación daña grandemente al grupo familiar.

Sobre la asistencia social podemos dar estos datos: más de 30,000 criaturas de menos de cinco años mueren anualmente de tuberculosis por falta de asistencia clínica; de los 105,476 fallecimientos ocurridos en el año 1958, 28,531 carecieron de asistencia médica.

En caso de enfermedad las cajas de Previsión no pagan nada durante los primeros ocho días, a partir del octavo paga ⅓ del salario, y a duras penas llega este subsidio hasta los seis meses de enfermedad. El desempleado, a pesar del impuesto que se cobra a todo el mundo, no percibe nada en caso de enfermedad.

EDUCACIÓN

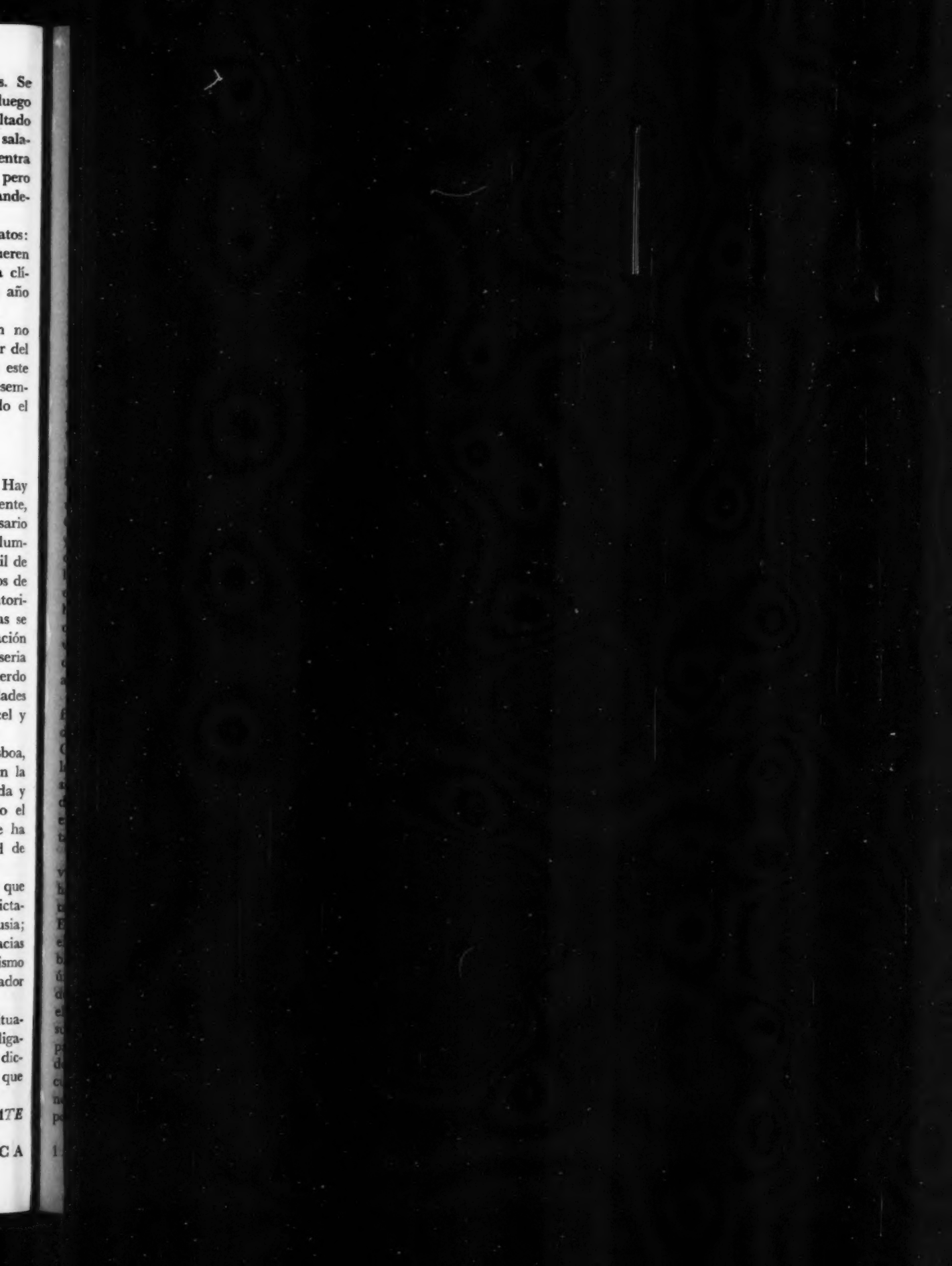
No ha sido descuidada la fachada en ese sector. Hay edificios aparatosos aunque construidos lentamente, pero no hay profesores ni material docente necesario para la enseñanza en las escuelas abarrotadas de alumnos que funcionan, lo que provoca una actitud hostil de la juventud. En estas escuelas abarrotadas los grupos de alumnos no sólo exceden del número máximo autorizado para cada clase, sino que en las mismas aulas se amontonan cuatro grados diferentes de la educación primaria. Los salarios de los profesores son de miseria y aquellos que son sospechosos de no estar de acuerdo con el Partido Único son castigados con penalidades que van de la expulsión del Cuerpo hasta la cárcel y el exilio.

El dictador cerró la Facultad de Derecho de Lisboa, aunque la volvió a abrir más tarde; cerró también la Facultad de Letras de Porto, que continua cerrada y durante más de 20 años ha permanecido cerrado el Instituto Superior de Comercio de Porto que se ha abierto recientemente con el nombre de Facultad de Ciencias Económicas y Financieras.

No debemos terminar este artículo sin señalar que respecto a la política internacional la actitud del dictador portugués es esta: irreductibilidad ante Rusia; antipatía creciente hacia las triunfantes democracias latinoamericanas; hostilidad a la Iglesia; servilismo hacia los Estados Unidos y complicidad con el dictador de España general Franco.

Hemos tratado de esbozar el panorama de la situación de Portugal y terminamos cumpliendo la obligación de afirmar que la necesidad de derrocar a la dictadura de Salazar no es ambición de partido, sino que ella implica la salvación de la Patria.

COMANDANTE LUIS CALAFATE



últimas noticias

ENTREVISTA FRANCO DON JUAN

El martes 29 de marzo han celebrado una entrevista el general Franco y el conde de Barcelona en la finca "Las Cabezas", provincia de Extremadura, la misma finca donde celebraron los mismos personajes otra entrevista en 1955.

Las conversaciones duraron ocho horas y a ellas asistieron dos ministros.

El miércoles 30 por la tarde se publicó el siguiente comunicado: "El 29 de marzo se ha celebrado una entrevista en el palacio de "Las Cabezas" entre el jefe del Estado y Caudillo de España, y S.A.R. el conde de Barcelona. En el curso de la entrevista, que se ha desarrollado en un ambiente de gran cordialidad, han sido examinados diversos temas que interesan profundamente a la vida nacional y sobre los cuales los dos interlocutores han estado de acuerdo.

"Entre los asuntos examinados figura el de la nueva y última etapa de los estudios del príncipe D. Juan Carlos. Los diferentes aspectos de la organización de estos estudios han sido puestos a punto. El príncipe debe continuarlos en nuestra patria, en la intimidad y en contacto constante con la universidad española.

"Ante las interpretaciones desprovistas de fundamento a las cuales ha dado lugar—sobre todo en el extranjero—la estancia del príncipe en España, el Jefe del Estado y S.A.R. el conde de Barcelona, hacen público que esta estancia es imputable únicamente a razones pedagógicas y de sentido nacional. Conviene que el príncipe don Juan Carlos reciba su educación en el ambiente de su patria, lo que de acuerdo con la ley de sucesión, no prejuzga en nada la cuestión sucesoria ni la transmisión normal de las obligaciones y responsabilidades dinásticas.

"La entrevista terminó con la convicción creciente de que la cordialidad y el buen acuerdo son preciosos para el porvenir de España en la medida en que una y otro aportan los beneficios de la paz y consolidan la obra del Movimiento nacional.

DECEPCIÓN POR LA ENTREVISTA

MADRID, 4 abril, Ibérica:—En los medios monárquicos liberales ha causado gran decepción el resultado (si así puede llamarse) de la entrevista entre Franco y don Juan. Se teme que éste acepte implícitamente las imposiciones del Caudillo consistentes en mantener en vigor la legislación franquista. Sin embargo, no faltan los partidarios de don Juan, entre ellos algunos militares, que insisten en dos cuestiones; 1, don Juan no cede ante las pretensiones de Franco y por eso no ha habido acuerdo; 2, don Juan cuenta cada vez con más partidarios en los medios diplomáticos norteamericanos que estiman su restauración como única solución pacífica a la crisis que se producirá cuando Franco muera. Se hacen cábalas y más cábalas a propósito del eventual fallecimiento de este señor, que pertenece, como él dice, a una familia de longevos.

BRENTANO Y LAS BASES ESPAÑOLAS

BONN, 6 abril, Ibérica:—El ministro de Asuntos Extranjeros, H. von Brentano, defendió hoy en un debate en el Parlamento las gestiones hechas por su gobierno para establecer bases en España después de maduras reflexiones. "Nos hemos dado cuenta—dijo—de que subsistían penosos recuerdos tanto en Alemania como en el extranjero del periodo de la guerra civil española, pero sabíamos también que España está lealmente al lado occidental".

El Dr. von Brentano hizo estas declaraciones contestando a cuestiones planteadas por la oposición en el curso del debate sobre los depósitos militares en el extranjero. "Desde el comienzo—dijo también el ministro—el gobierno alemán tenía intención de consultar al gobierno de la OTAN antes de iniciar las conversaciones, pero el asunto no estaba todavía maduro para realizar esta gestión y ni entonces ni ahora el gobierno ha tomado ninguna decisión".

También declaró el Dr. Brentano que la "Alemania occidental seguía sintiendo la necesidad de examinar todas las posibilidades para el establecimiento de depósitos de abastecimientos para sus fuerzas". Añadió también que "la violación del secreto en relación con las bases españolas constituye una violación lamentable hecha por un miembro de la OTAN que estaba al corriente".

El Sr. Fritz Erler, técnico militar del partido social-demócrata, declaró que los contactos entre el gobierno alemán y el franquista han dado lugar al nacimiento del temor de ver a la Alemania occidental buscar el medio de apartar una parte de su potencial militar del control de la unión europea occidental: "Muchos esfuerzos serán necesarios para borrar la desconfianza despertada en el mundo entre nuestros aliados occidentales".

LA SALUD DE FRANCO

Con tres días de diferencia la prensa ha suministrado noticias sobre la salud del general Franco.

El *New York Times* del 26 de marzo, en una crónica de su corresponsal en Madrid, señalaba que una de las razones por las que Franco trata otra vez del problema de su sucesión, es que ha corrido el riesgo, él y su mujer, de ser asfixiados en su coche en el mes de enero durante un trayecto que hacían juntos. Un despacho de la agencia *AP*, fechado en Londres el 28 de marzo, recogió la noticia de que la prensa londinense publicaba una información según la cual el general Franco, hacía unos 10 días, había tenido un ataque de corazón a la vuelta de una cacería.

El *Daily Mail* decía que la noticia se había filtrado por la Dirección General de Seguridad. Un despacho de Madrid trató de desmentir la información señalando el intenso programa de trabajo que tenía señalado el general Franco.

ORDEN A LOS GOBERNADORES

MADRID, 21 mar., Ibérica:—El ministro de la Gobernación, general Alonso Vega, en la ceremonia de investidura de 10 nuevos gobernadores, celebrada en el Ministerio, les dió severas instrucciones para el desempeño du su nuevo cargo. Insistió el ministro en que la libertad de expresión no puede ser tolerada si va contra los principios del régimen del general Franco.

En todas las provincias de España los gobernadores civiles son los representantes del Gobierno y responsables de la ejecución de sus decisiones, son también jefes provisionales de Falange. Todos estos nuevos gobernadores pertenecen a la antigua guardia falangista.

El Ministro subrayó en su discurso que las funciones de los gobernadores son "decisivas y fundamentalmente políticas". Al terminar dijo que el cumplimiento de esas instrucciones son la garantía de la continuidad del régimen.

LA DIMISIÓN DEL SR. ARRESE

MADRID, 18 mar., Ibérica:—Aunque la prensa extranjera recogió la noticia de que el Sr. Arrese, ministro de la Vivienda, había asistido al Consejo de Ministros celebrado el día 17 de marzo y presentado la dimisión de su cargo, después de lo cual salió violentamente del palacio de El Pardo, lo cierto es lo siguiente:

Hace algún tiempo Arrese dijo que había obtenido un crédito de 3.500 millones de pesetas para un nuevo plan de construcción de viviendas que mitigaría el paro obrero y la crisis de la construcción (crisis que alcanza ya a la industria del cemento).

Cuando llegó el momento de ver la realidad de lo que el ministro de Hacienda, Sr. Navarro Rubio, concedía resultó que de ese crédito había que pagar bastantes sueldos atrasados, ayudar a determinadas industrias en las que está interesado el gobierno y, sobre todo, que estaba basado en parte en, según una ley de 1956, disposiciones del aumento de depósitos netos en las cuentas de las Cajas de Ahorro durante el año anterior. Como el año 1959 no ha sido brillante todo quedó en agua de borrajas.

Arrese, furioso, escribió una carta a Navarro Rubio haciéndole responsable de agravar la vida de miles de familias y de acentuar "La depresión más grave que ha conocido España en los últimos veinte años". Después dió a conocer a Franco su decisión irrevocable de dimitir. El 17 llegó al palacio de El Pardo, pero no asistió al Consejo de Ministros que se celebraba bajo la presidencia del general Franco. Su dimisión estaba presentada. Salió sin haber asistido al Consejo y salió en actitud violenta, pero todo estaba consumado con anterioridad. Es muy posible que la dimisión de Arrese obedezca al deseo de quedar *fuera de la responsabilidad* de la crisis actual frente a los pocos cuadros que quedan de falangistas sinceros.

LA SITUACIÓN DEL TRABAJO EN ESPAÑA

La CIOSL, en un informe publicado en el mes de marzo señala lo siguiente: La situación del trabajo en España ha empeorado más y más desde la llamada estabilización económica introducida recientemente por el general Franco.

La disminución del jornal es general en todo el país. Se estima que más de dos millones de trabajadores, una cuarta parte de las fuerzas industriales y del comercio, perciben actualmente 25 y 35 por ciento menos que antes de establecido el plan de estabilización.

En el norte

En Vizcaya el 88 por ciento de los obreros reciben sólo el jornal de base—que es muy bajo—y se han suprimido las horas extraordinarias. La mina "Vicentina", cerca de Oviedo, ha cerrado y 315 mineros están sin trabajo. La "Duro-Felguera", fundición de Sama de Langreo, ha reducido sus bonos de producción, lo que representa una disminución de ingresos al mes para cada minero. La "Fábrica de Mieres", fábrica de aceros, aconseja a sus obreros se retiren con su pensión, que son, además, ridículas.

En el este

En Valencia los "Talleres Calabuig" han despedido las tres cuartas partes de sus empleados; "Badía", importante empresa de muebles, está a punto de cerrar. La "Unión Naval de Levante" ha despedido a sus trabajadores temporeros y ha suprimido las horas extraordinarias y los bonos de producción a los otros, lo que significa una pérdida de 300 ptas. semanales para cada trabajador.

El total de obreros sin trabajo en Cataluña se estima en más de 80,000. En Barcelona el Comisario del Trabajo ha recibido más de 950 demandas de empresas para ir al cierre.

En Madrid

La industria de la construcción en Madrid atraviesa serias dificultades. Sobre 90,000 trabajadores, 18,000 están sin trabajo. Trabajadores empleados por otras industrias, que se totalizan en 200,000, están seriamente perjudicados, especialmente los que trabajan en pequeñas industrias.

Se estima que el total de los obreros sin trabajo en España se eleva a 400.000, aunque oficialmente se declara sólo 90.000.

LA CUESTIÓN DEL PARO

MADRID, 15 mar., Ibérica:—La cuestión del paro se agrava. Para acallar el descontento el gobierno acaba de conceder subsidio de paro a todos los obreros cuyas fábricas trabajen menos de 48 horas por semana. El subsidio es de 75% del salario de base sobre las horas trabajadas de menos. Se ignora de donde saldrá el dinero para ese subsidio puesto que no había previsto más dinero que para 100,000 parados y durante seis meses hasta marzo o abril. El plan de construcción previsto por Arrese está ya en el suelo y hay unos 800,000 albañiles y peones en España que dependen de la construcción.

SENTENCIADOS

MADRID, 4 abril, Ibérica:—Un tribunal militar condenó a ocho años de prisión a don José Manuel López, licenciado en Letras, de 27 años de edad. Se le acusó, como siempre viene ocurriendo en casos parecidos, de mantener contactos con los comunistas.

El Sr. Cerón Ayuso sigue aislado en la cárcel de Valladolid, donde se le ha prohibido la lectura de diarios y revistas. Sólo le dejan leer los libros de la prisión y estudiar idiomas, aunque ya sabe varios.

EJECUCIÓN A GARROTE

MADRID, 14 marzo, Ibérica:—Después de un juicio militar rapidísimo fué ejecutado por el procedimiento de "garrote" Antonio Abad Alonso el día 8 de este mes en la prisión de Carabanchel. La noticia ha tardado en llegar a la opinión pública. Debemos recordar que esta ejecución está relacionada con las explosiones y hallazgos de bombas registrados en Madrid del 17 al 18 de febrero. De esas bombas sólo explotaron dos sin que causaran más víctimas que la de José R. Pérez Jurado, al colocar él mismo la bomba, que explotó en sus manos, en la calle de Toledo. Anotemos que Antonio Abad Alonso, estaba acusado solamente de haber colaborado en la preparación de esos actos.

EL MINISTRO DE JUSTICIA DICE...

MADRID, 14 mar., Ibérica:—En la cárcel de mujeres de Madrid, situada en el barrio de Las Ventas, inauguró el ministro de Justicia, Sr. Iturmendi, una sección de beneficencia para niños. Debemos recordar que esa cárcel de mujeres fué edificada bajo las directivas de la entonces Directora General de Prisiones, Victoria Kent. En esa cárcel se instaló una sección especial para las madres con hijos en período de lactancia.

El ministro de Justicia dijo en el acto a que hacemos referencia, que "las prisiones españolas son las mejores en el mundo" y afirmó que "no existían prisioneros políticos por crímenes conectados con la guerra civil. El Generalísimo Franco los ha puesto en libertad e incorporado a la comunidad nacional". . . . "Los prisioneros que están actualmente en las cárceles son los sentenciados por crímenes cometidos después del 1 de abril de 1939".

Trató de convencer el Sr. Iturmendi de que en la actualidad el número de prisioneros era "insignificante", señalando la cifra de 15.222, pero sin especificar cuantos eran prisioneros políticos y cuantos por delitos comunes.

ESPAÑOLES EN CANADA

MONTREAL, 2 abril, Ibérica:—Entre los actos organizados con motivo de la "Semana de la Lengua Española" en Montreal, había uno patrocinado por la Embajada española y organizado por el Círculo Hispano-Canadiense de la Universidad francesa de Montreal. En ese acto debían presentarse dos piezas teatrales, una de Federico García Lorca y otra de Alejandro Casona.

Como ya hemos informado en otra ocasión, existe y actua con eficacia la asociación "Liga Democrática Española". En esta ocasión no les pareció bien a sus miembros que la Embajada patrocinara un acto en el que se representaban obras de García Lorca y Casona y organizaron una manifestación, bien aguerrida, en la puerta de la Universidad compuesta de unas 30 ó 40 personas que llevaban carteles alusivos y repartían unas hojas explicativas, que el auditorio que llenaba el salón leyó con avidez.

El secretario de la Embajada, que representaba al embajador, requirió el auxilio de la policía, pero los manifestantes tenían permiso para su manifestación. El diario *La Presse*, del 2 de abril, publicó en primera plana una fotografía de los manifestantes con sus carteles, en los que se lee: "Los representantes de Franco en Canada ultrajan la memoria de García Lorca", "Libertad para España" y otras frases elocuentes.

ACLARACIÓN

Hemos recibido una carta de Francia en la que se rectifica una información aparecida en nuestro número del mes de marzo, sobre las explosiones de las bombas en Madrid del 17 al 18 de febrero. En ella se hace constar que, lejos de constituir esas acciones una maniobra franquista, fué obra de individuos que pertenecían al "Directorio Revolucionario Ibérico", del que formaban parte Antonio Abad, ejecutado vilmente, y José R. Pérez Jurado, muerto por la explosión de la bomba que estalló en la calle de Toledo.

La carta viene firmada y en papel con membrete de dicha organización. Queda hecha la rectificación.

CRIMEN POLITICO EN PORTUGAL

BRUSELAS, 4 abril, Ibérica:—Bajo este título publica el diario *Le Soir* de hoy la siguiente información: Según la policía portuguesa el capitán Almeida Santos, cuyo cadaver fué descubierto el jueves último en la playa de Guincho, en la "Costa de los Reyes", ha sido víctima de una venganza política.

La autopsia ha revelalo que el cuerpo estaba acribillado a balazos. El capitán Santos fué detenido en marzo de 1959 así como otros varios oficiales acusados de haber preparado un golpe militar en favor del general Delgado, candidato derrotado en las elecciones presidenciales de 1958. En diciembre pasado se evadió de la prisión de Elvas, cerca de la frontera española, le acompañaban en la evasión un teniente médico y un cabo de la guardia de la prisión que había facilitado la fuga de los oficiales.

De la investigación practicada por la policía se deduce que el capitán Almeida Santos no fué asesinado en la playa. Parece que su cuerpo fué transportado desde otro lugar después de haberle despojado cuidadosamente de todos los documentos de identidad. La policía descarta que haya podido ser el robo el móvil del crimen.

EL DOCTOR MARAÑÓN

El doctor Gregorio Marañón ha muerto en Madrid el día 24 de marzo. Era la personalidad de más autoridad en la medicina, cultivaba al mismo tiempo la literatura, la historia y el arte. Desempeñaba la cátedra de Endocrinología en la Facultad de Medicina de Madrid y era miembro de las Academias de la Lengua, Medicina, Ciencias, Bellas Artes e Historia. Sus obras abarcan todas estas disciplinas cultivadas con la misma intensidad.

Tuvo gran influencia en el advenimiento de la República en el año 1931. En su casa fué donde el Conde de Romanones, entonces Presidente del Gobierno, se entrevistó con los jefes republicanos el 13 y 14 de abril, después de las elecciones municipales que dieron el triunfo a los republicanos; allí también se concertó la salida de Alfonso XIII. Perteneció al grupo político del filósofo José Ortega y Gasset y fué elegido diputado a Cortes en las primeras elecciones republicanas.

Se distanció de los republicanos más tarde, después de votada la nueva Constitución, y al estallar la guerra civil marchó a Francia, donde permaneció hasta unos años después de la victoria franquista. Su entrada en España no significó acatamiento al régimen, fué siempre liberal y lo ha seguido manifestando en cuantas ocasiones ha tenido.

Es un gran español que desaparece; unía a sus extraordinarias dotes intelectuales un espíritu liberal y una cautivante sencillez.

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN

PARÍS, mar., Ibérica:—Bajo los auspicios del Congreso por la Libertad de la Cultura se ha creado en París el Centro de Documentación y de Estudios con la finalidad de realizar estudios objetivos y críticos de la evolución y de las experiencias históricas de España, particularmente en lo que va de siglo, con miras a la nueva reconstrucción del país. Para ello se propone dicho Centro, entre otras labores: reunir toda la documentación que le sea posible, histórica o actual, española o internacional, necesaria a sus fines; dar a conocer a los españoles la importancia de la obra cultural y social realizada por la emigración española y a ésta la evolución de las realizaciones en la propia España. Además, se propone dicho Centro preparar estudios sobre diversos problemas y ser un centro de información y documentación.

DETENCIONES DE COMUNISTAS Y ANTICOMUNISTAS

PARÍS, 20 mar., Ibérica:—A las noticias enviadas el 7 de este mes, insertadas en *IBÉRICA* en el número del mes de marzo, sobre las deportaciones de más de ochocientos refugiados políticos en Francia, hemos de añadir las detenciones de varios comunistas españoles residentes en diversas localidades francesas. La agencia española *EFE* confirma esta noticia dando los datos siguientes: Región de París, 9; Región de Toulouse, 6; Región de Marsella, 4; Región de Burdeos, 3; Región de Tours, 5; Región de Lille, 5; Región de Dijon, 8; Región de Metz, 4 y Región de Rennes, 3.

Esta información de la citada agencia señala que entre la documentación encontrada en los registros efectuados, se establece que la vieja emigración está considerada como menos permeable que la nueva emigración a la propaganda comunista y por eso se recomendaba orientar esa propaganda entre los trabajadores que llegan a Francia como eventuales para algunas faenas de recolección.

SE PUEDE IR A MOSCÚ

PARÍS, 15 mar., Ibérica:—El periódico parisién *Le Monde* publica hoy el siguiente despacho de la Agencia France-Presse, fechado en Madrid: Por primera vez desde la instauración del régimen franquista, los turistas españoles podrán ir libremente a Moscú con motivo del encuentro futbolístico entre España y la URSS para la copa de Europa que tendrá lugar en los primeros días del mes de mayo.

Las agencias españolas de viaje han sido autorizadas a recibir las inscripciones de los que deseen asistir al encuentro en viaje organizado, al precio de 28,000 ptas. por persona.

ALARMA JUSTIFICADA

MADRID, 20 mar., Ibérica:—Ante el anuncio de que Alemania contrata obreros españoles, ha sido tal la aglomeración de peticiones que el Ministerio de Trabajo ha tenido que publicar una nota diciendo que no hay razones para alarmarse sobre la extensión del paro obrero y que no hay por qué precipitarse en esa cuestión de peticiones para ir a Alemania.

UN ACUERDO CON WASHINGTON

WASHINGTON, 19 mar., Ibérica:—Hoy se ha firmado un acuerdo de cooperación entre los Estados Unidos y España para el establecimiento de una estación de señales en las islas Canarias, dentro del marco del programa "Mercury" de satélites con tripulación humana. La estación es una de las 16 instaladas en todo el mundo.

Aquí se precisa que las facilidades concedidas por España a los Estados Unidos en esas islas serán utilizadas con fines estrictamente científicos y no militares. La estación servirá para la retransmisión de señales radioeléctricas emitidas por el piloto de la "cápsula" del satélite "Mercury" en el momento en que vuele sobre esta región.

LA METALURGIA CATALANA ALARMADA

BARCELONA, 14 mar., Ibérica:—Una comisión de la metalurgia catalana estuvo hablando la semana pasada con varios ministros, la impresión que obtuvieron es la siguiente: no se cree que las inversiones extranjeras sean suficientes para reactivar la economía. Habrá que hacer inversiones de capital español si se quiere salir del bache, pero como la producción aumenta poco, con esto se arriesga una nueva inflación. El ministro de Hacienda fué el más pesimista en cuanto a inversiones extranjeras.

bir las
n asis-
nizado,
or per-

—

—Ante
a con-
do tal
que el
lo que
ue no
sobre
y que
en esa
ir a

—

érica:
do de
Uni-
niento
n las
o del
télites
esta-
as en

dades
tados
zadas
cos y
ervirá
ñales
piloto
Mer-
vuele

-

A
a:—
cata-
a pa-
npre-
ente:
tran-
tivar
r in-
i se
no la
esto
. El
más
ones

C A

UN ESCRITO DE LOS REPATRIADOS DE RUSIA

El escrito que reproducimos a continuación está firmado por 213 españoles repatriados de Rusia y residentes actualmente en España. De él han enviado copia a las siguientes organizaciones: Colegio de Abogados de Madrid, Cruz Roja Española, Ministro de Justicia español, Organización de Juristas Demócratas, Naciones Unidas, Cruz Roja y de la Media Luna Roja de la URSS (Moscú), Cruz Roja Internacional (Ginebra), Delegación de España en la UNESCO y Liga Internacional de los Derechos del Hombre.

AL EXCMO. SEÑOR JEFE DEL ESTADO ESPAÑOL. PALACIO DEL PARDO

Excmo. Señor:

Los abajo firmantes, ciudadanos españoles que regresamos a nuestra Patria, procedentes de la Unión Soviética, en los años 1956 y 1957, ante su Excelencia comparecen, y, en uso del derecho que les confiere el artículo 21 del Fuero de los Españoles, exponen:

1º.—Que, durante la primera decena del presente mes de febrero, y en diversas ciudades españolas, han sido detenidos, y, en algunos casos, sometidos a tratos brutales e inhumanos, un buen número de repatriados, compañeros nuestros.

2º.—Que, a pesar de los días transcurridos desde sus detenciones, siguen los interesados en prisión, desconociendo el motivo de tal medida contra ellos adoptada, y sujetos a la Autoridad gubernativa, en evidente infracción del artículo 18 de la citada Ley Fundamental, que, taxativamente, dice: "En el plazo de setenta y dos horas, todo detenido será puesto en libertad o entregado a la Autoridad judicial".

3º.—Como quiera que estos compañeros detenidos son personas sumamente honradas y de conducta intachable, no podemos menos de llegar a la conclusión de que tal medida constituye una nueva arbitrariedad, tras las muchas de que injustamente venimos siendo objeto los repatriados de la Unión Soviética, desde el primer día de nuestra llegada a España. Este es el motivo que despierta la solidaridad en que nos unimos para dirigirnos a Su Excelencia, en solicitud de que nos sean concedidos los derechos que el citado Fuero concede a los españoles, y que, realmente, vienen siendo conculcados, como se demuestra por los siguientes hechos:

a).—El primer día de nuestra llegada, fuímos sometidos a un minucioso interrogatorio, acompañado de una ficha completa (fotografías individuales, con números colgados al cuello y huellas dactilares de todos los dedos de las manos), como si no fuéramos repatriados sino delincuentes.

b).—Una vez en nuestros puntos de destino, se inició una seria de interrogatorios policíacos, que aun ahora, después de tres años, continúan repitiéndose. En estos interrogatorios se nos hacían y siguen haciéndosenos las más inverosímiles preguntas acerca de nuestro trabajo en las empresas soviéticas. Se pretende conocer, por nuestros informes, los más minuciosos detalles sobre producción, construcción, número de obreros de fábricas, instalaciones y planes de las mismas, así como nombres de directores de empresas, personal técnico, e incluso los de nuestras íntimas amistades.

c).—Llegado el momento de proveernos de los documentos de identidad, se procedió y, en algunos casos se consiguió, expedirnos carnets especiales, que limitaban nuestra libertad de movimiento, y vejaban nuestra condición de ciudadanos con igualdad de derechos. Solamente nuestra negativa a recibir tal documento discriminatorio obligó a las autoridades correspondientes a concedernos el documento de identidad que nos iguala a los demás españoles.

d).—A pesar de haber recibido, durante nuestra estancia en la Unión Soviética, una sólida formación profesional, y estando, una gran parte de los abajo firmantes, en posesión de títulos de ingenieros, médicos, economistas, peritos, etc., es hoy el día en que la mayoría de los especialistas tropiezan con una maraña tal de inconvenientes, que, en la mayoría de los casos, les impiden la convalidación de sus títulos y la aportación de todas sus posibilidades de trabajo al servicio de España. Como resultado de estas medidas, los repatriados, salvo alguna excepción, no pueden prestar sus servicios en las empresas y otros centros laborales, de acuerdo con los títulos de que son poseedores. En situación especial se encuentran las mujeres casadas, que, por el mero hecho de ser mujeres, ven cerradas las puertas de acceso a casi todos los empleos. Así pues, tanto mujeres como hombres, vemos incumplido el artículo 24 del

Fuero de los Españoles: "Todos los españoles tienen derecho al trabajo y el deber de ocuparse en alguna actividad social útil".

e).—Aunque en la prensa española se anunció que todo ciudadano que no tuviera antecedentes penales podía recibir pasaporte turístico, todos aquellos repatriados que, en diversas ocasiones, lo han solicitado, han visto sistemáticamente denegada su petición, sin explicación alguna por parte de los organismos correspondientes.

f).—Nuestra correspondencia privada es intervenida constantemente, en particular, la procedente o la destinada al extranjero, por lo cual muchas cartas no llegan a su destino, o llegan con un retraso tan grande que, en muchos casos, se nos originan graves trastornos de todo orden, siendo así que el artículo 13 del mencionado Fuero está concebido en los siguientes términos: "Dentro del territorio nacional el Estado garantiza la libertad y el secreto de la correspondencia".

Regresamos a España, porque nos sentíamos y nos sentimos españoles, porque añorábamos a nuestra Patria. Al llegar a ella, hemos hecho, pese a las dificultades de orden material y moral con que tropezamos, todo lo posible por adaptarnos al modo de vida español, y creemos poder afirmar que nuestros compatriotas nos han acogido con simpatía; hemos encontrado buenos amigos que nos han ofrecido el cariño y el calor de la más desinteresada amistad, y nos es grato pensar que, en una gran mayoría, nos hemos hecho querer y apreciar en los lugares de trabajo, en la vida social, etc. En una palabra, durante tres años de estancia en nuestra Patria, hemos logrado compenetrarnos con nuestro pueblo, aunque los muchos inconvenientes que, oficialmente, encontramos, y de los que ahora damos cuenta a Su Excelencia, no colaboran, en verdad, a nuestra mejor adaptación.

Todo este desconocimiento de nuestros derechos de españoles, parece tener su coronación en las recientes detenciones y malos tratos dispensados a nuestros compañeros.

Ante estos hechos, que nos han llenado de indignación, nosotros, obreros, técnicos, ingenieros, economistas, médicos, agrónomos, todos los repatriados de la Unión Soviética y residentes en España, levantamos nuestra más enérgica protesta y nos dirigimos a Su Excelencia, en petición de que intervenga con toda la fuerza de su Superior Autoridad, y ponga fin a los abusos que se vienen cometiendo con nosotros y pidiéndole, ante todo y sobre todo, la justa e inmediata libertad de todos nuestros compañeros detenidos.

De esta solidaridad con que comparecemos ante Su Excelencia, hemos querido dar testimonio a los organismos e instituciones internacionales citadas, y a los que, con esta fecha, enviamos copia del presente escrito.

JOSÉ ANTONIO DE AGUIRRE

La muerte del presidente del gobierno autónomo Vasco, José Antonio de Aguirre, priva a los republicanos españoles de uno de sus hombres más representativos.

En sus años juveniles fué Aguirre presidente de la Juventud Católica de Vizcaya y miembro del Consejo de Acción Católica. Se inició en la política durante la dictadura de Primo de Rivera dentro del partido Nacionalista Vasco y a la caída del dictador fué elegido alcalde del Ayuntamiento de Guecho (Vizcaya). En las Cortes republicanas tuvo siempre la representación de Vizcaya.

Votada en las Cortes de la República en el año 1936 la autonomía de las provincias Vascas, fué elegido Presidente del País Vasco por el voto unánime de los alcaldes de esas provincias el 7 de octubre de 1936, su actuación como Presidente comenzó en el difícil período de la guerra civil. Terminada ésta hubo de atravesar dramáticas vicisitudes en su peregrinación a través de Europa hasta llegar a New York. Esa etapa está relatada en su libro *De Guernica a New York pasando por Berlín*. En New York fué acogido con toda simpatía por la Universidad de Columbia, donde tuvo a su cargo las enseñanzas de Historia y Derecho.

Liberada Francia volvió de nuevo con sus compatriotas exilados y allí ha radicado hasta su última hora. Luchador infatigable ha mantenido despierto el espíritu y frescas las esperanzas de los vascos diseminados por Hispanoamérica, y ha sostenido al lado de los otros españoles republicanos esa noble batalla en pro de la liberación de España en la que están empeñados. Colaboró con todas sus energías por el restablecimiento de las instituciones republicanas y en la búsqueda de la concordia de las fuerzas antifranquistas.

Leal sin desfallecimientos, antifranquista irreductible, era uno de esos espíritus consagrados a su noble causa para los que la vida se encierra en esta fórmula: libertad y justicia.

El duelo de los republicanos españoles es tan hondo como justificado. *IBÉRICA* se asocia a este sentimiento.

CARTAS AL DIRECTOR

DE MUJERES ESPAÑOLAS

Pocas cosas puedo decirle desde aquí. No pasa nada. Sobre la España destrozada de la post-guerra han clavado sus garras la Iglesia, el Opus, la Falange, el gobierno dictatorial, las consignas, los "slogans", el fútbol, los seriales, los anuncios por radio. Han arrancado de cuajo el alma viva de España.

He tenido ocasión de conocer algunos aspectos de la España actual, por ejemplo, la Universidad. El ambiente es de una vacuidad espantosa; el profesorado, en general, pésimo; los alumnos anodinos. No hay interés por nada. Nadie se atreve a salir del rail en donde está encajada la vida española. La mayoría son católicos y se dicen gubernamentales, pero no son nada; los otros viven acorralados.

He conocido también el medio obrero, viven en una miseria espantosa; en casas miserables, con una sola habitación donde se albergan hasta ocho o diez personas; son estas casuchas hechas por ellos mismos, con tejados de lata, cartones, trapos; sin ventanas, sin agua. No hay escuelas para los niños de estas barriadas, pero la catequesis abunda y la consigna a las madres es: "Tener todos los hijos que Dios os mande".

Todo esto ustedes lo saben, no es nada nuevo, pero me ha impresionado más que la miseria y el abandono en que viven, su inercia para la protesta. No se les ocurre protestar porque encuentran natural su situación; les han enseñado cómo se debe ser pobre, y ellos lo han aprendido. Son 20 años de aprendizaje, viven de la caridad del rico, de la caridad de Falange, de la caridad del clero. La mayoría de esta gente es de los pueblos, que se vienen a Madrid.

Hay salarios en Extremadura, por trabajos de sol a sol, de 20 ptas. diarias y el kilo de pan cuesta 8 ptas. Esto pasa en Extremadura, en Jaén, en Palencia . . . por toda España se encuentra lo mismo. Sólo se salvan de esta situación las regiones industriales y Levante.

El petardo ha de estallar. ¿Qué hay preparado para ese momento?

(*FIRMADO*) *Madrid, febrero, 1960*

Fuí a España con ansias de ver y sentir todo, llena de esperanzas de que muy pronto las cosas cambiarían. Así lo piensan y lo desean los españoles, pero no saben cómo. El resultado de haber sido gobernados por tantos años de esa funesta manera, ha dejado a España en un caos y en una confusión que será tarea ardua para quienes les toque empezar a enderezar las cosas.

Yo he hablado con mucha gente y he sacado conclusiones tan diferentes y tan complejas, resultado de la falta de información y de comunicación del pueblo, que no se puede vislumbrar un futuro inmediato. En lo único que está todo el mundo de acuerdo es: QUE NADIE QUIERE A FRANCO Y SU GOBIERNO Y EN UN ANTIAMERICANISMO LATENTE.

La gente se siente humillada de comparar sus dificultades con la superabundancia de este pueblo, que está usando sus mejores cosas y sosteniendo la situación. Esto enfurece a los españoles y a la vez los desalienta porque ven que es un enemigo demasiado poderoso para hacerle frente, y que en cualquier caso de protesta secundarían al Gobierno para aplastarla.

Cada vez hay más simpatías por los rusos y, desde los niños, se alegran las gentes de los éxitos científicos de ese pueblo. Si las cosas continúan así por mucho tiempo, irá creciendo más y más el resentimiento hacia las llamadas democracias y se inclinarán más y más por Rusia. Esto es lo que yo he podido entender y sacar como consecuencia de mi estancia en España.

(*FIRMADO*) *De paso en Washington, marzo, 1960*

Ante todo quiero expresarle mi agradecimiento por el envío de *IBÉRICA* que nos interesa grandemente a un grupo de amigos tan descontentos como yo del régimen actual. Por aquí toda la gente—excepto, naturalmente, todos los mimados del régimen—lo están también. La faceta económica es *francamente* mala. Discursos no nos faltan a diario, pero mientras un par de zapatos, de hombre o de mujer, valgan casi cuatrocientas pesetas—los hay más caros—o el metro de tela para un abrigo más de trescientas, sólo pueden vivir los potentados. El obrero que llegue a ganar 50 ptas. diarias apenas puede mantener a su familia; el intelectual—hablo por experiencia por figurar entre ellos—que gana por dar una clase diaria quinientas pesetas al mes, ¿cómo puede vivir con arreglo a la categoría de un universitario?.

Se quejan todos, el maestro—casi la clase peor pagada—, el estudiante que acaba de salir de la Universidad; el campesino marcha con sus hijos a la ciudad y abandona sus tierras y trata de llevar a sus hijos a la Universidad creando así un problema al campo que queda yermo, y al hijo de este hombre también, que no encuentra salida para su carrera más que si alcanza un puesto político dentro del régimen.

Y así vamos, esperando que suceda algo—ya no nos importa que sea una guerra o un cataclismo—porque vivimos empobrecidos, intelectual y económicamente empobrecidos. Perdone si he escrito demasiado.

(*FIRMADO*) *En un lugar del norte de España. Marzo, 1960*

Editoriales:

HOY COMO AYER

Un editorial nuestro publicado en el mes de enero de 1955 sobre la entrevista Franco-Don Juan, celebrada en diciembre de aquel año, en la misma finca donde se ha celebrado esta del 29 de marzo, lo podríamos reproducir casi íntegro. Señalábamos allí el peligro de fiarse de las apariencias de aquella entrevista rodeada de misterio, lo que la gente sencilla interpretaba como promesa de acontecimientos futuros.

En septiembre de 1957, los mismos personajes celebraron otra entrevista en el yate de Franco, *Azor*. Los comunicados de prensa, más o menos autorizados, las noticias lanzadas para satisfacer la curiosidad pública, no dejaban duda sobre la buena inteligencia establecida entre ambos, sobre los proyectos para el futuro de España y sobre el completo acuerdo en los estudios del infante Juan Carlos.

Han pasado cinco años desde la primera entrevista y dos y medio desde la segunda, estamos en la tercera. El cuento se repite. El general Franco aplazó el encuentro porque se le había dado mucha publicidad—aquí aparece otra vez el elemento misterio—. Diez días después se celebró la entrevista, de ella se dió un comunicado oficial en el que se dice: "La entrevista se ha desarrollado en un ambiente de cordialidad y han sido examinados temas que interesan profundamente a la vida nacional y sobre los cuales los dos interlocutores han estado de acuerdo". El disco que vuelve.

Una sola variante encontramos en esta entrevista y es esta sutileza: señalar que el recibir don Juan Carlos su educación en España "no prejuzga en nada la cuestión sucesoria ni la transmisión normal de las obligaciones y responsabilidades dinásticas". Así pues, don Juan puede abrigar ahora la remota esperanza de llegar con la ayuda de Franco al trono. Lo que quizá el pretendiente no valora es que la táctica del general Franco es la misma hoy que ayer.

A esta entrevista seguirán otras quizá, pero mientras Franco conserve su estado físico en condiciones de mandar, ni el pretendiente ni el infante llegarán al trono por su ayuda. Si el pretendiente quiere correr la suerte, el camino es ponerse de acuerdo con el pueblo español, el único que puede legitimar el ejercicio del poder, de un rey o de un presidente popular.

DIPLOMÁTICO SIN DIPLOMACIA

El ministro de Asuntos Exteriores de Franco, Sr. Castiella, ha pasado unos días entre nosotros, no tantos como tenía proyectado, pero sí los suficientes para apreciar sus métodos y escuchar sus palabras, expresivas en extremo.

El Sr. Castiella ha desempeñado en España la cátedra de Derecho Internacional; esos estudios habrían debido aportarle buenas orientaciones en el camino de la diplomacia. Pero he aquí que el Sr. Castiella se nos presenta, no como hombre que tratara de hacernos olvidar su conducta pasada, su activa colaboración contra los aliados, su libro *Reivindicaciones de España*—publicado en 1940 con el título *Exhortación a Hispano-América*—escrito en colaboración con el Sr. Areilza y su condecoración de la Cruz de Hierro otorgada por Hitler, sino como aquel que habiendo sostenido una línea en la lucha por la democracia, se afirma en ella presentándose como campeón de nuestros ideales democráticos.

En la conferencia que pronunció en la Escuela del Servicio Diplomático de la Universidad de Georgetown, el jueves 24 de marzo, hizo un discurso político defendiendo la intervención de Hitler y Mussolini en la guerra civil de España y su actuación en la División Azul en el frente ruso, ya que "para nosotros—dijo—había dos guerras en Europa, la del frente occidental y el oriental y la División Azul luchó en ese frente oriental contra los rusos, lo que fué un apoyo a los aliados del Oeste". Asombra que un ministro de Relaciones Exteriores no haya, al menos, dejado en el silencio sus hazañas en la Guerra Mundial durante su estancia entre nosotros, en este país cuyos hijos han derramado su sangre al lado de los otros aliados, los rusos entre ellos. La conferencia del Sr. Castiella duró 50 minutos; el tiempo concedido en esa Escuela a los conferenciantes se limita a 15 o 20 minutos.

A nosotros se nos hace difícil olvidar la frase dedicada a los Estados Unidos en el prefacio de la obra citada y es ésta: "el Senado de los Estados Unidos es halcón siempre en vuelo de la cetrería yanqui", frase repetida en un artículo del mismo señor publicado en la revista *Destino*, de Barcelona, el 6 de julio de 1940.

No abjuró el Sr. Castiella de su actuación pasada ni dió la menor excusa por el agravio infligido a los Estados Unidos.

Es, ciertamente, el diplomático de la Cruz de Hierro.

sin permiso de la censura

Información de nuestro corresponsal en España

¿EL POVENIR DE ESPAÑA?

En la finca de Las Cabezas, empeñada en pasar a la historia anecdótica de España (a la Historia con mayúscula resulta más difícil) se ha celebrado la tercera entrevista entre el Caudillo y don Juan de Borbón. Es muy pronto todavía para que hayan podido filtrarse los detalles, más o menos pintorescos, de una conversación que parece haber durado ocho horas. Esta tarde se ha hecho público un comunicado semi-oficial, pero refrendado solamente por la parte franquista; es probable que muy en breve haya reacciones del lado de Estoril. La impresión dominante es que no se ha llegado a ningún acuerdo de importancia, porque el Caudillo no ha querido ceder.

Pero hagamos un poco de historia. Ya hace días, cuando la entrevista se aplazó, se nos dijo en los medios monárquicos que ella "sería decisiva para el porvenir de España". El famoso bulo de la restauración fué lanzado una vez más para anzuelo de incautos. Puedo decir más; personas muy afectas al grupo de "Unión Española" me dijeron que don Juan había convocado el Consejo privado de la Corona y que—no hago más que repetir—estaba dispuesto a formar una especie de gobierno monárquico en exilio; que el Caudillo, contra su costumbre, estaba muy nervioso y que era el principal interesado en esta entrevista. También se dijo "a troche y moche", con evidente falta de lógica, que los acuerdos a tomar en Las Cabezas tendrían relación con el viaje del Sr. Castiella a los Estados Unidos. Parecía confirmar la tensión existente, el hecho de que el padre Suárez hubiera regresado de Estoril sin poder encargarse, por el momento, de la educación del infante Juan Carlos. Digamos de paso, que el citado padrecito ha sido siempre un paniaguado del "Opus Dei". Aunque hizo sus estudios de Filosofía y Letras sin especial brillantez, obtuvo después una cátedra casi por "Real Decreto", mangoneó en la residencia "Moncloa" y por último es decano de la universidad del "Opus" llamada Estudio General de Navarra.

Las posiciones de don Juan, a juzgar por lo que se decía entre sus partidarios, eran de mantenimiento a ultranza de sus derechos y los de su hijo. Se trataba de que el Caudillo reconociese, aunque fuera para después de su muerte, los derechos de la dinastía. Como se ve, las libertades de los españoles le preocupaban menos. La agitación monárquica crecía, tanto por adhesiones individuales y colectivas enviadas desde España a don Juan como por el verdadero mitin que constituyó la conferencia de Pemán en la universidad de Lisboa en presencia de toda la Familia Real.

¿Qué ha pasado en Las Cabezas? Se ha hablado, como era natural, de la educación del principito. Y por ese hilo se saca la madeja de la cuestión en controversia.

"Ante las interpretaciones faltas de base—dice la nota oficiosa—a que la estancia del príncipe en España ha dado lugar, especialmente en el extranjero, S.E. el Jefe del Estado y S.A.R. el Conde de Barcelona hacen público que dicha estancia se debe a razones pedagógicas y de sentido nacional, pues es conveniente que el Príncipe don Juan Carlos se eduque en el ambiente de su Patria, lo que (conforme a la Ley de Sucesión) no prejuzga la cuestión sucesoria ni la normal transmisión de las obligaciones y responsabilidades dinásticas".

¿Está claro? Franco no se compromete a nada, "no prejuzga la cuestión sucesoria" y no admite otras normas que las legisladas por él. El toquecito de la nota al "Movimiento nacional" obedece a la misma inspiración. Pero no hay que olvidar que el propio don Juan, hace unos dos años, se creyó obligado a decir que comulgaba con dichos principios.

¿A quién puede engañar por más tiempo esta farsa? ¿A quién interesa mantener las ilusiones en una restauración quimérica que, en el caso improbable de realizarse, lo sería bajo los designios del "Opus Dei" y los principios ultrareaccionarios del "Movimiento"? Si ahí estuviera el porvenir de España no habría más que echarse a llorar por España y por los españoles.

SE GOBIERNA DE CARA AL PASADO

El Caudillo, contra lo que posiblemente piensa él mismo, no gobierna de cara al porvenir sino al pasado. Y todos los hechos lo confirman. Veamos, por ejemplo, la dimisión de Arrese.

Digamos por adelantado que Arrese, ministro secretario-general de Falange en los tiempos de Hitler, no era especialmente interesante para el Caudillo. Pero en estos momentos su salida, aunque obedezca a una reacción de amor propio ofendido, ha sido una victoria del "Opus" y del conservadurismo oficial. Arrese, impresionado por el paro obrero, y con informes en la mano de los sindicatos, había propugnado un nuevo plan de construcción de viviendas para cortar la crisis de la construcción (que ya ha alcanzado a la industria del cemento). Se le aceptó el plan, se le dijo que contaba con 3.500 millones de pesetas y se le dejó anunciarlo en un discurso. A la hora de hacer efectivas las pesetas resultó: primero, que una parte estaba des-

tinada al pago de atrasos o a cosas que nada tenían que ver con la construcción como son las "Manufacturas Metálicas Madrileñas" en bancarrota presididas por el "Hermanísimo"; segundo, que otra gran parte de los haberes tenían que proceder, según una ley de 1956, del excedente neto de imposiciones en Cajas de Ahorro durante el año precedente. Y como 1959 no ha sido un año de prosperidad, los milloncejos quedaban muy recortados y el plan era imposible de realizar. Navarro Rubio se negó a dar un céntimo más (apoyado por el Caudillo) y Arrese agarró una de sus mejores crisis de cólera. El día 11 de marzo envió una carta a Navarro Rubio, de la que hizo copias para sus amigos, acusándole de agravar la situación económica de miles de familias y "la depresión más grave que España ha conocido en los últimos veinte años".

El Jueves 17 de Marzo Arrese fué a El Pardo pero no entró en la Sala de Consejos. Se ha dicho que salió de allí dando un portazo, pero esto parece ser la parte espectacular de la leyenda. La dimisión era ya un hecho. Y el Caudillo, en lugar de obligarle a retirarla, como hizo en 1957, lo dejó marchar tranquilamente. ¿Por qué? La hipótesis más verosímil es la de que Arrese había dejado de ser interesante; desprestigiado ante la opinión no era capaz ni siquiera de suscitar una manifestación de falangistas. ¿Qué confianza puede merecer a los sindicados, un señor del que semanas antes publicaban los periódicos la fotografía en hábito de Caballero de la Orden de Calatrava?

Por otra parte, el Caudillo sigue jugando por el momento la carta de la "estabilización". Las últimas reservas hechas por la OECE le incitan a ser prudente. En fin, no faltan espíritus maquiavélicos que piensan que la salida de Arrese pudiera ser el pretexto de Franco para desembarazarse de Navarro Rubio, que también se ha hecho muy impopular. De todos modos España, que en 1959 fué el país de Europa Occidental que menos viviendas construyó por habitante (a excepción de Grecia y Portugal) no está cerca de salir del "chabolismo" a que la tiene condenada "el Imperio hacia Dios".

EL VIAJE DE CASTIELLA

Luego, se ha producido el viaje del Sr. Castiella a Estados Unidos, del que supongo el lector estará más enterado que yo. Los objetivos del viaje eran ambiciosos: asegurar el porvenir de las bases americanas, suscitar la cuestión de las bases alemanas y, como por carambola, el eterno asunto de la OTAN; pedir más ayuda económica para salir de la recesión actual; apoyar la política africana de España (con tanta mayor facilidad después de las concesiones petrolíferas otorgadas en el Sahara español) y—cuestión de prestigio—decir dos palabritas sobre la conferencia de alto nivel.

El Sr. Castiella ha regresado hoy, en lugar del sábado próximo como estaba previsto. Se dice que ha sido llamado con urgencia porque en el Consejo de Ministros de esta semana pudiera haber una reorganización. Probablemente la razón es de menos peso: el Caudillo tiene prisa por recibir sus informes.

Se tiene aquí la impresión de que los objetivos económicos del Sr. Castiella no han sido logrados y que la ayuda para el próximo año fiscal no pasará de 45 millones de dólares. Esto no es obstáculo para que los periódicos hayan dedicado planas enteras a presentar este viaje como un acontecimiento mundial de primer orden. Y ésto en los mismos momentos en que el Sr. MacMillan se entrevista con el presidente Eisenhower y el general de Gaulle con el Sr. Khrushchev. Pero la manía de grandezas no es lo más grave. Lo que aquí ha parecido una enormidad es la conferencia de Castiella en la universidad de Georgetown, presumiendo de divisionario azul. Claro que dicha conferencia tiene más "miga"; es todo un programa, o mejor una "doctrina" como se dice ahora, de política extranjera del gobierno español. No falta nada: ni la "leyenda negra", ni la falsificación del franquismo (y del apoyo nazi-fascista) como una simple actitud anticomunista, ni la provocación a la tensión mundial so pretexto de ese anticomunismo, pero en realidad para cotizar las bases y la colaboración española en hipotéticas acciones en Africa. Quiero añadir, que en los medios diplomáticos españoles es cada día mayor la preocupación por obtener la prórroga de los convenios militares relativos a las bases. Los técnicos del Estado Mayor han dicho que dentro de tres o cuatro años la estrategia de proyectiles teleguiados puede reducir la importancia de las bases españolas. Entonces ya están pensando en ofrecer Canarias, el Sahara y Fernado Póo, en función de una estrategia de cohetes de largo alcance con bases de partida dispersadas. Todo menos que las grandes potencias lleguen a un entendimiento y se les acabe el "momio".

RAZONAR SOBRE INCONGRUENCIAS PARA TENER RAZÓN

Ahora bien; lo que se comprende menos, y también por eso hablo de gobernar hacia el pasado, es la tozudez por decir que siempre tuvieron razón. El editorial de ABC del 26 de marzo empieza diciendo muy serio que "los españoles emprendieron la heroica empresa colectiva de liberar a España de una República lamentablemente rendida a Moscú", para seguir diciendo que nunca estuvieron (ellos, los franquistas) contra los aliados. Al mismo tiempo, *Arriba* se descuelga con un artículo larguísimo (reproducido obligatoriamente en muchos diarios) de lo más truculento y trasnochado sobre "la conspiración de las lógias masónicas internacionales contra España". Al mismo tiempo, el Caudillo nos gratifica con una declaración en la que ataca rabiosamente al liberalismo, agregando: "Nosotros no negamos la democracia, nosotros queremos ser fieles a

a democracia. ¡Ah! pero no queremos que las libertades se pierdan en la anarquía. . . ." Hago gracia al lector de otros disparates como que el "Movimiento Nacional" sirve para resolver los problemas políticos de todos los países. Pero lo más chusco es que una semana antes, el Delegado nacional de Provincias del Movimiento, Sr. Herrero Tejedor, había dicho: "Dígase lo que se quiera, la democracia al uso clásico, sin paliativos, sin adulteraciones ha fracasado por completo y se bate en retirada en todos sitios". Como puede verse los micrófonos no están sincronizados.

Cabría preguntarse como es posible que se diga y escriba todo ésto en el año de gracia 1960. La clave nos la da el Sr. Muñoz Alonso, director general de prensa, en una conferencia pronunciada ante numerosos jefes militares en la universidad de Zaragoza. Sus palabras valdrían la pena de ser reproducidas íntegramente, pero el espacio falta y me limito a dos párrafos: "La información pública es el arma decisiva en la defensa nacional desde el momento en que es la única en que da a conocer con eficacia la desnacionalización sutil y persistente a que están sometidos los ciudadanos que integran la nación. La radiactividad informativa de la desnacionalización penetra por todos los poros que no están cubiertos por la fortaleza de una fe, de unos valores morales y de un Estado fuerte". . . . "La información pública, orientada en servicio y defensa nacional, no es arma que puedan manejar gentes ingenuas o escépticos indiferentes, empresarios extranjeros o grupos de intereses, niños melancólicos o sabios distraídos, sino quienes tengan fe en los destinos de España".

Ahora todo está claro. Y ya sabemos a que atenernos sobre la fidelidad del Caudillo y sus secuaces a la democracia.

Todas estas intrigas, toda la presión sobre las conciencias, todo ese desgañitarse a los cuatro vientos no impide que los hechos y los problemas sigan en pie. Hay más de doscientos mil parados, sin contar los obreros en paro parcial. Las empresas no hacen sino contratos de interinos, aun a obreros de alta calificación, para poder despedirlos cuando quieran sin indemnización. Se dan muchos casos—y lo que digo está confirmado por Inspectores del Trabajo del régimen—de que estos interinos son contratados por salarios inferiores a los legales. En la provincia de Guipúzcoa—donde la crisis es más fuerte después de en Cataluña—se han dado nuevos casos de despidos y de reducción de horas en empresas metalúrgicas.

EL PARO Y EL PROBLEMA ECONÓMICO

El último informe de la OECE sobre España, que había sido presentado de una manera falsa por los medios oficiales, encuentra "demasiado lento el proceso de estabilización". Propone que se reconsideren las atribuciones del Banco de España, que se terminen las restricciones al crédito lo más pronto posible, que el sector público elabore un programa detallado de inversiones que permita orientar el desarrollo económico en función de las posibilidades del sector privado. El informe hace una crítica severa de las estadísticas oficiales "por su contenido, calidad y falta de rapidez" y por su insuficiencia.

En fin, el panorama económico de estos dias se completa por la publicación de una memoria de la RENFE donde se dice que su déficit, de 1.464 millones de pesetas obedece a la prestación de servicios gratuitos al Estado impuesta por éste y a la lamentable insuficiencia de equipo ferroviario. La memoria dice que "los aumentos de tarifas no constituyen una solución definitiva para la corrección de la insuficiencia económica de la explotación".

LA REPRESIÓN PERSISTE

Otro hecho que tampoco arreglan los discursos ni los viajes internacionales es la persistencia de la represión. De una manera extraña y sospechosamente precipitada, fué condenado a muerte y ejecutado el Sr. Abad Donoso, acusado de complicidad en el asunto de las bombas (de las que solo explotó en verdad la del Ayuntamiento, porque la de la calle Toledo le explotó en las manos a quien la llevaba) que con tan rara precisión fué conocido por la policía.

Siguen en la cárcel de Carabanchel, entre otros, los pintores Srs. Balaguer y Vázquez, el escultor Sr. Fernández Palazuelos, el abogado don Jaime Ballesteros, el pintor Sr. Aedo. . . . El joven licenciado en Letras don Manuel López, acusado de publicar una revista clandestina, ha quedado medio ciego a consecuencia de los malos tratos sufridos en la Dirección de Seguridad. En Bilbao han sido detenidos otros cuatro jóvenes. La hermana de otro de ellos, Srta. Begoña Moral, fué detenida en Madrid cuando fué a visitar a su hermano trasladado a la cárcel de Carabanchel.

En cuanto al joven escritor Luís Goytisolo, aunque sigue en la cárcel de Carabanchel, se dice insistentemente que va a ser puesto en libertad. A propósito de esta detención se comentan las palabras del ministro Sr. Gual Villalbí que dijo, a un amigo: "Ya estamos hartos de los hermanitos Goytisolo y esta es la gota de agua que desborda el vaso". Pero el Sr. Gual Villalbí, que ahora es ministro por partida doble, puede que tenga que tragarse sus rabietas. Por otra parte, Juan Goytisolo, el novelista internacionalmente conocido, que había sido injuriado por el diario *Pueblo*, se ha querellado judicialmente contra éste.

UN DOCUMENTO DEL FRENTE DE LIBERACIÓN

El malestar no disminuye y a él se ha referido abiertamente el padre Llanos, atreviéndose a escribir que "los predicadores de Cuaresma son como remendones de una sociedad en crisis". Estas últimas semanas ha tenido también bastante difusión, sobre todo entre los

medios universitarios y católicos, un documento del Frente de Liberación Popular en el que se hace historia del proceso contra don Julio Cerón, los militantes católicos de izquierda y los de "Nueva Generación Ibérica". La última parte del documento subraya la inmoralidad creciente del régimen y termina diciendo: "Nosotros actuaremos eficazmente cuando hayamos conseguido la unión de todos. La unión de la Iglesia para salir de esta situación inmoral e injusta; la unión de un Ejército maltratado y en manos de la alta Jerarquía; la Unión de la sufrida clase media; la unión de profesionales, intelectuales y técnicos; la unión de la clase obrera diezmada por el paro y las represiones policíacas; en definitiva, sólo creando un frente común conseguiremos la liberación de un pueblo esclavizado y dominado por una minoría inepta e irresponsable".

Las noticias de Cataluña denotan también una agitación que cristaliza ahora en la petición del derecho a usar la lengua catalana. Hace muy pocos días, la cámara sindical de estudiantes de la Facultad de Ciencias acordó por unanimidad pedir que la enseñanza sea impartida en lengua catalana. Claro es que no lo conseguirán, pero el hecho es muy significativo como síntoma del estado de opinión entre los universitarios.

EL PORVENIR DE ESPAÑA

Por último, la nota triste, de alguien que se ha ido con la pena de no ver recobrar a España su libertad: don Gregorio Marañón, uno de esos "sabios distraídos" según el mequetrefe de Muñoz Alonso. Un sabio y un hombre libre. El gobierno ha intentado—como siempre—capitalizar el prestigio del enemigo muerto. Aunque sea doloroso hay que decirlo; esta vez estaba ayudado por el hijo del difunto, Gregorio Marañon Moya, falangista desde 1934, beneficiario del régimen y abogado de grandes empresas (muchas de ellas americanas). No importa: por todo el paseo de la Castellana y por el Prado se agolpaban las gentes sencillas para rendir su último saludo al hombre liberal que fué don Gregorio, pese a la lluvia que empezó a caer; la Glorieta de Atocha estaba negra de gente. Todo el mundo intelectual se hallaba presente. El sábado próximo, los estudiantes de Medicina organizan un acto en su memoria en la Facultad: hablarán el Dr. Teófilo Hernando, Laín Entralgo, Julián Marías, Dámaso Alonso, Camilo José Cela, Montero Díaz. Como en el caso de Machado será éste el "homenaje de hombres libres al hombre libre". Son esos hombres quienes, en la diversidad de sus ideas piensan todos en el porvenir de España. ¿Puede decirse lo mismo de los que hacen el juego a la mascarada de Estoril? No; el porvenir de España no pasa por la extremeña finca de "Las Cabezas".

TELMO LORENZO

Madrid, 30 de Marzo de 1960

Exposición y venta de pinturas, dibujos y esculturas en beneficio de los Refugiados Españoles

"HOMENAJE A ALBERT CAMUS"

Ciento treinta y tres artistas han donado sus obras en beneficio de los refugiados españoles. Estarán expuestas del 3 al 28 de mayo en:

ESTHER STUTTMAN GALLERY

13 EAST 75 STREET NEW YORK 21, N. Y.

Horas: 11:00 a.m. hasta 6:00 p.m., Martes hasta sábado.

Apertura: Martes, 3 de Mayo, de 5 a 8 de la tarde

Precio del billete de entrada: $5.00

Entrada gratis después del 3 de Mayo.

Entre los artistas que han contribuido con sus obras figuran; José Bartoli, Alexander Calder, David Hare, William de Kooning, Hans Hofman, Karl Knaths, Leonid, Jacques Lipschitz, Loren MacIver, George L. K. Morris, Robert Motherwell, Larry Rivers, Saul Steinberg, Hedda Sterne, Esteban Vicente.

Spanish Refugee Aid, Inc.
80 East 11 Street
New York 3, N. Y.
Tel.: OR 4-7451